

пи на наружных половых органах. Элементы сыпи полиморфны — встречаются везикулы, пустулы, поверхностные болезненные эрозии. Заболевание может рецидивировать. В соскобе поражения могут быть обнаружены многоядерные гигантские клетки и вирусные включения. Для подтверждения диагноза используют методы выделения (обнаружения) вируса на культуре тканей и серологические реакции (РСК, реакция нейтрализации). Диагностическим считается нарастание титра антител не менее чем в 4 раза. Наличие положительной реакции без динамики титров можно выявить у многих здоровых людей (за счет латентной герпетической инфекции).

При проведении дифференциальной диагностики пахового лимфаденита при ИПППП приходится учитывать, что эти ЛУ могут изменяться не только при инфекционных заболеваниях, но и при других болезнях: гнойном лимфадените, опухолевом поражении ЛУ (лимфомы, лимфосаркомы, метастазы опухолей, лимфогранулематоз) [2, 9].

Среди лимфаденопатий неинфекционного генеза необходимо иметь в виду болезни лимфопролиферативного ряда и злокачественные новообразования со своеобразным распространением метастазов, свойственным разным опухолям в зависимости от их клеточного состава и локализации.

*Гнойный лимфаденит* — чаще вторичное заболевание. Первичным очагом могут быть инфицированные раны, фурункулы и др. Гнойный лимфаденит нередко сопровождается поверхностным и глубоким лимфангитом. ЛУ значительно увеличены, болезненны. Кожа над ними гиперемирована, иногда появляется флюктуация узла. Температура тела повышенна, выражена общая интоксикация. В анализе крови: нейтрофильный лейкоцитоз, повышение СОЭ. При посеве гноя (после пункции) выделяются стрептококки, стафилококки.

*При опухолевом поражении паховых лимфатических узлов* (лимфомы, лимфосаркомы, метастазы опухолей, лимфогранулематоз) отмечается их значительное увеличение. Всегда отсутствует местный воспалительный процесс. Узлы деревянной плотности, малоболезненные. Кожа над узлами не изменена.

При лимфоме и лимфогранулематозе повышается температура тела, но повышение ее даже до 39°C больные переносят сравнительно легко.

При опухолевом поражении ЛУ, лимфоме, лимфогранулематозе (в данном случае паховом) не наблюдается нагноения; узлы постепенно увеличиваются в размерах, плотность их нарастает.

Таким образом, основываясь только на клинических и эпидемиологических данных, можно дифференцировать инфекционные болезни, протекающие с синдромом "первичный аффект — регионарный лимфаденит", ИПППП от неинфекционных заболеваний, сопровождающихся паховым лимфаденитом. Необходимо обследование и описание состояния всех ЛУ, включая паховые. Лабораторные исследования часто только подтверждают диагноз.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Богомолов Б. П. Дифференциальная диагностика инфекционных болезней. — М., 2000.
2. Дифференциальная диагностика инфекционных болезней / Казанцев А. П., Зубик Т. М., Иванов К. С. и др. — М., 1999.
3. Клинико-лабораторная диагностика инфекционных болезней: Руководство для врачей. — СПб, 2001.
4. Маски инфекционных болезней / Лобзин Ю. В., Финогеев Ю. П., Винакмен Ю. А. и др. — СПб, 2002.
5. Руководство по инфекционным болезням / Под ред. Ю. В. Лобзина, А. П. Казанцева. — СПб, 1996.
6. Самцов А. В. Заразные дерматозы и венерические болезни. Современные методы лечения. — СПб, 1997.
7. Самцов А. В., Барбинон В. В. Кожные и венерические болезни. — СПб, 2002.
8. Шлосберг Д., Шульман И. А. Дифференциальная диагностика инфекционных болезней: Пер. с англ. — М.; СПб, 1999.
9. Ющук Н. Д., Венгеров Ю. Я. Лекции по инфекционным болезням. — 2-е изд. — М., 1999. — Т. 2.

Поступила 12.11.02

## ОБМЕН ОПЫТОМ

© КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ, 2003

УДК 616.2-022.6-07:577.2

*А. А. Мухина, Г. А. Шипулин, Е. Н. Кожевникова, В. Н. Кузьмина, А. В. Горелов, И. Л. Обухов*

## ПЦР-ДИАГНОСТИКА РЕСПИРАТОРНЫХ ВИРУСНЫХ ИНФЕКЦИЙ

Центральный НИИ эпидемиологии Минздрава РФ, ФГУ ВГНИИ контроля, стандартизации и сертификации ветеринарных препаратов, Москва

Среди всего разнообразия вирусов, вызывающих острые респираторные вирусные инфекции (ОРВИ), наибольшее значение имеют РНК-содержащие вирус гриппа типов А и В, респираторно-синцитиальный вирус типов А и В (РС-А и РС-В), вирусы парагриппа типов 1—3, а также ДНК-содержащие адено-вирусы. Перечисленные вирусы обладают тропностью к нижним отделам дыхательных путей, и заболевания вызванные ими, протекают с развитием бронхитов, бронхиолитов, пневмоний. Данные вирусы обуславливают высокий уровень заболеваемости ОРВИ, а также являются одной из причин смертности у детей раннего возраста, пожилых и лиц с ослабленной иммунной системой. Риновирусы, вирус парагриппа типа 4 вызывают, как правило, легкие респираторные заболевания [13]. Роль коронавирусов типов 1 (229E) и 2, (OC43), а также недавно открытых метапневмовирусов в структуре острых респираторных заболеваний (ОРЗ) до сих пор уточняется. По последним данным, метапневмовирус (семейство Paramyxoviridae) вызывает 1,5—10% всех заболеваний нижних дыхательных путей, по клиническим проявлениям сходных с таковыми РС-вирусной природы [8, 16]. Частота обнаружения коронавирусов при острых респираторных заболеваниях верхних дыхательных путей колеблется от 3,5

до 30% и зависит от метода диагностики данной инфекции [11, 13, 15].

Ранняя этиологическая диагностика ОРВИ необходима для проведения рациональной этиотропной терапии, прогнозирования тяжести заболевания, предотвращения внутрибольничного заражения и сокращения сроков госпитализации. Сходство клинических проявлений ОРВИ, отсутствие патогномоничных симптомов не позволяют проводить этиологическую диагностику заболевания без лабораторных исследований [3, 4].

Для ранней диагностики респираторных инфекций наиболее часто используют иммунофлюоресцентные методы, которые отличаются простотой и быстрой выполнения, а также доступностью реагентов, но при сравнении с вирусологическими методиками значительно уступают по всем аналитическим показателям [10, 14]. В последнее время за рубежом накоплен положительный опыт генодиагностики респираторных вирусов на основе ПЦР [6, 7, 12]. Высокие аналитические показатели ПЦР-анализа делают его конкурентным иммунофлюоресцентным методикам.

Целью настоящей работы являлось уточнение этиологии с использованием метода ПЦР. Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

Таблица 1

## Вирусы гриппа, использованные в работе, и подбор температуры отжига праймеров

Вирус и подтип (по базе данных Los Alamos)	ПЦР с праймерами Inf A 1-5 к вирусу гриппа А		ПЦР с праймерами Inf B1,2 к вирусу гриппа В		Мультиплексная ПЦР с праймерами Inf A, B к вирусам гриппа А и В			
	61°C	55°C	61°C	55°C	65°C	63°C	61°C	55°C
A/черноголовый хохотун/Астрахань/1421/79	Нд	-	-	-	-	-	-	-
A/индюк/Висконсин/1/66	H5N9	+	+	-	+	+	+	+
A/индюк/Онтарио 6118/68	H8N4	+	+	-	-	+	+	+
A/утка/Германия 1215/73	Нд	нсп	нсп	-	-	-	+	+
A/утка/Чехословакия/56	H4N6	-	нсп	-	-	-	-	-
A/утка/Англия/56	H11N6	+	нсп	-	-	-	+	+
A/утка/Альберта/60/76	H12N5	+	+	-	-	+	+	+
A/утка/Украина/1/63	H3N8	сл	+	-	-	-	сл	+
A/утка/Альберта/35/76	H1N1	+	+	-	+	+	+	+
A/курица/СССР315/70	Нд	-	-	-	-	-	+	+
A/цыпленок/Германия/N/49	H10N7	-	сл	-	+	+	+	+
A/крачка/Ю. Африка/61	H5N3	+	+	-	+	+	+	+
A/лошадь-2 Произв./Франция/98	Нд	-	-	-	-	-	-	+
A/лошадь-2/Oрел/34/70	Нд	-	сл	-	-	-	-	+
A/лошадь-1/Прага/56/56	H7N7	сл	+	-	-	-	-	+
A/лошадь-1/Кэмбридж/63	H7N7	сл	+	-	-	-	сл	+
A/лошадь-2/Битца/85	Нд	-	-	-	-	-	-	сл
A/лошадь/Киргизия/74	Нд	-	-	-	-	-	-	+
A/свинья/Айова/15/30	H1N1	+	нсп	-	-	сл	сл	+
A/человек/Москва/10/99	H3N2	+	+	-	сл	сл	+	+
B/человек	Нд	-	-	+	+	-	-	+

При мечание. 55 и 61°C — температура отжига праймеров, нсп — неспецифическое взаимодействие праймеров, сл — слабоположительный результат, Нд — нет данных.

1. Разработать оригинальную методику ПЦР-диагностики вирусов, наиболее часто вызывающих поражения различных отделов дыхательного тракта.
2. Методом ПЦР определить частоту встречаемости респираторных вирусов при выборочном обследовании детей с ОРЗ и детей без катаральных явлений (контрольная группа).
3. Сравнить частоту обнаружения респираторных вирусов, выявляемых с помощью ПЦР и рутинного метода диагностики ОРВИ — реакции прямой иммунной флуоресценции (РПИФ).

## Материалы и методы

**Пациенты.** Исследование проводили в период сезона подъема заболеваемости ОРВИ. Материалом для исследования служили мазки со слизистых носа и ротоглотки, полученные от 199 детей с симптоматикой ОРЗ в остром периоде заболевания. Все дети находились на стационарном лечении в детской инфекционной больнице (ДИБ) № 5 Москвы в ноябре—феврале 2001—2002 гг. по поводу ОРЗ, осложнений со стороны верхних и нижних дыхательных путей, ЛОР-органов. Дети до года составили 36,3%, от 1 года до 3 лет — 38,5% и старше 3 лет — 25,2%.

В контрольную группу были включены 110 детей аналогичного возраста без катаральных явлений, находившихся на лечении в ДИБ № 5 по поводу инфекционной патологии желудочно-кишечного тракта в тот же период.

**Получение мазков из полости носа и зева для проведения ПЦР-анализа.** Материал из полости носа (нижний носовой ход, наружная стенка носа) и ротоглотки (нёбные миндалины, передние дужки, задняя стенка глотки) брали с помощью одноразовых зондов с ватными тампонами и помещали в отдельные пробирки, содержащие 1 мл транспортной среды (производство НИИ эпидемиологии Минздрава РФ, Москва). После взятия мазков пробирки замораживали и хранили до проведения ПЦР-анализа при -70°C.

**Получение мазков из полости носа для проведения РПИФ.** После предварительной очистки носовых ходов от слизи вращательным движением в нижний носовой ход вводили сухой ватный тампон на глубину 2—3 см от наружного носового отверстия. Затем тампоны помещали в пробирку с фосфатно-солевым буферным раствором, встряхивали и отжимали. Десквамированные эпителиальные клетки осаждали центрифугированием при 3000 об/мин в течение 5—6 мин и полученный осадок

наносили на предметные стекла раздельными каплями для исследования методом РПИФ.

**Штаммы.** В качестве положительного контроля в работе был использован 21 штамм вируса гриппа типа А человека и животных (табл. 1), 1 штамм вируса гриппа В, 1 штамм РС-А, по 1

Таблица 2

Штаммы и ДНК микроорганизмов, потенциально встречающихся в дыхательных путях человека, которые были использованы для проверки специфичности разработанной ПЦР-методики

ДНК человека	Копий/мл
Str. spp.*	10 <sup>6</sup>
St. aureus + saprophyticus	10 <sup>6</sup>
N. spp.***	10 <sup>6</sup>
Klebs + Morax + Proteus + Heam**	10 <sup>6</sup>
Candida albicans	10 <sup>7</sup>
MTB	10 <sup>8</sup>
U. urealiticum	10 <sup>6</sup>
Ch. trachomatis	10 <sup>6</sup>
M. hominis	10 <sup>6</sup>
HSV1	10 <sup>7</sup>
HSV2	10 <sup>8</sup>
VZV	10 <sup>7</sup>
HSV6	10 <sup>7</sup>
CMV	10 <sup>2</sup>
Rubella virus	10 <sup>5</sup>
Measels virus	10 <sup>6</sup>

\* Str. spp. (*Mitus, suis, pyogenus, agalacti, viridans, anginosus, salivarius, mutans, pneumonia*).

\*\* *Klebsiella oxytoca, Klebsiella pneumonia + Moraxella catarrhalis + Proteus Mirabilis + H. haemoliticus, H. parainfluenzae, H. influenzae B*.

\*\*\* N. spp. (*sicca, flava, subflava, cinerea, mucosa, elongata, gonorrhoea, meningitidis A, B, C*)

Таблица 3

## Нуклеотидная последовательность праймеров, использованных в работе

	Праймер	Последовательность 5'-3'	Область	Положение	ПЦР-продукт
Риновирусы	Rhino1+	cc agt agt aga cct ggc aga tga ggc t(g/a)g a	5'NCR	302-330 HuRhino 1B NC_001435	*Rhinol + EV2 = 343 п. о.
	Rhino2-	gc tgc agg gtt aag gtt agc c(a/g)c att ca		456-482 HuRhino 1B NC_001435	Rhinol + Rhino2 = 180
	Ev2m-	cti tti gtc acc gca tgg cca atc caa		626-653 Coxsakie B6 AF105342	
Коронавирусы типа 1	CorE1+	acc tca tct gtt gta gat ggt gtt gtg agg a	Spike protein	20760-21053 HuCorona 293	
	CorE2-	g tac caa atg gta tgt gag cat cac ctg aaa		229E NC_002645	
Коронавирусы типа 2	Cor1+	tgg cat agg tga gca ctg tac ggg tct t	Spike protein	1665-2087 HuCorona OC43 Z32769	422
	Cor2-	tta gca tga aag gcc gct gaa aca cga			
РС-вирус	RSA+	gga cct ggg aca ctc tct atc at(c/t)tat tat tc	G	4700-4732 RS-A U39662	A-483
	RSB+	gcc ata ata ttc atc atc tct gcc aat ca		4828-4857	B-355
Грипп А	RS-	a ata tgc tgc agg g(t/a)a c(a/g)a agt tga aca c		5154-5183 RS-A U39662	
	InfA1+	gga gac tgg tgg gga acg cca gga t	NP	80-105 AF072545	425
	InfA2+	t gga aac tga tgg (g/a)ga acg cca gaa t		474-505 AF072545	
	InfA3-	gag ctc ttg ttc tct gat agg tgg cat cgt t			
	InfA4-	gag ctc ttg ttc tct ggt atg tgg tat cat t			
	InfA5-	ag ccc ttg ttc tct g(g/a)t aig tgg cat cat t			
Грипп В	InfB1-	ggg agc aac caa tgc cac cat aaa ctt	NP		271
	InfB2+	atg gct caa acc ctt caa (t/c)tc gag gag at			
Парагрипп:	типа 1	PIV-1-1-	cag tct tgg tga aca aga aca gca g(g/a)g atg	HN	359-790 PIV 1 AF016280 430
	типа 1	PIV-1-2+	gat ttc cgg ttg tgg atg tca ta gtg		
	типа 2	PIV-2-1+	cca ttt acc taa ctg atg gaa tca atc gca	HN	760-895 PIV-2 AF213352 135
	типа 3	PIV-2-2-	ctc agt tca gct aga tca gt(c/t) gtg gca		
	типа 3	PIV-3-1+	tga aca caa ggc ttc tta caa ttc aga gtc a	HN	7088-7626 PIV-3 HN Z11575 538
	типа 4	PIV-3-2-	act ttg gga gtc gaa cac agt tga tat aca		
	типа 4	PIV-4-1+	gca cta aaa gaa tta ggt gca acc agt caa	P	125-435 PIV4A M55975 310
	типа 4	PIV-4-2-	gtc tct tct ttg cat cca gaa tga gtc ct t		
Метапневмовирус	Mack1	agg ata tct cag tgt tct gag gac agg ttg	F	(-4)-142 AF371343	242
	Mack2	gtt tca aca ccg agt gct att gct cc			
	Oster1	gtg agc tgt tcc att ggc agc aat aga gta		2048-2194 AF371367	146
	Oster2	aca tgc tgt tca ccc tca act ttg ctt ag			

Приемчины. Интерпретация результатов ПЦР с праймерами Rhino1, Rhino2, EV2 проводится следующим образом: если на электрофорограмме присутствует одна полоса на уровне 180 п. о., то считается, что данный образец содержит амплифицированный фрагмент риновируса; одна полоса на уровне 343 п. о. или две полосы на уровне 180 и 343 п. о. одновременно, то считается, что данный образец содержит амплифицированный фрагмент энтеровируса.

штамму вирусов парагриппа типов 1 (Сендай), 2 и 3, адено-вирусы серотипов 5, 7, 37 и штаммы энтеровирусов (Coxsakie, B1, B2, B3, B4, B5, B6; Polio 1, 11, 111). Специфичность всех препаратов была подтверждена вирусологическими методами. Перечисленные штаммы были любезно предоставлены ФГУ ВГНИИ контроля, стандартизации и сертификации ветеринарных препаратов, а также ГИСК им. Л. А. Тарасевича.

Кроме того, специфичность ПЦР-анализа доказывали на штаммах и препаратах ДНК и РНК вирусов и бактерий, потенциально колонизирующих дыхательные пути человека (табл. 2).

**Праймеры.** Для амплификации кДНК респираторных вирусов были выбраны следующие олигонуклеотиды: для одновременного выявления вирусов гриппа типов А и В в формате мультиплексной ПЦР вырожденные праймеры ограничивали фрагменты гена NP длиной 425 и 271 пар оснований (п. о.) соответственно; для выявления РС-А и РС-В в мультиплексной ПЦР праймеры flankировали участки гена С размером 483 и 355 п. о. соответственно; для детекции вирусов парагриппа типов 1—4 в мультиплексной ПЦР подобраны праймеры, комплементарные гену HN для типов 1, 2, 3 и гену Р для типа 4, при этом длины специфических продуктов составляли 430, 135, 538 и 310 п. о. соответственно типам 1—4. Для различного выявления коронавирусов типов 1 и 2 были выбраны праймеры к гену поверхностного белка (spike protein), длины амплифицированных фрагментов составляли 293 и 422 п. о. Так же были выбраны 2

пары праймеров на разные области гена F метапневмовирусов для проведения ПЦР в двух пробирках. Для выявления риновирусов из клинического материала и дифференциации их от энтеровирусов нами предложено 3 праймера к 5' нетранслируемой области для одновременной амплификации участков в 343 п. о. энтеровирусов и 180 п. о. риновирусов. Условия ПЦР для диагностики адено-вирусной инфекции были подобраны ранее (неопубликованные данные). Нуклеотидные последовательности перечисленных праймеров представлены в табл. 3.

**Синтез олигонуклеотидов.** Выбранные праймеры были синтезированы в Центральном НИИ эпидемиологии Минздрава РФ фосфоамидитным методом на синтезаторе ASM-102.

**Выделение РНК из секретов полости носа и ротовоглотки.** После размораживания пробирки с зондами тщательно встраивали, отжимали ватный тампон и, удалив его, использовали взвесь клеток и иммунных комплексов для проведения ПЦР-анализа. РНК выделяли с использованием наборов "Рибо-сorb" согласно инструкции производителя (ЦНИИ эпидемиологии Минздрава РФ, Москва). Нуклеиновые кислоты элюировали в 40 мкл воды, обработанной диэтилпирокарбонатом.

**Реакция обратной транскрипции и ПЦР (OT-ПЦР).** Для постановки реакции OT использовали набор "Реверта" (производство Центрального НИИ эпидемиологии Минздрава РФ, Москва) со случайными гексамерными праймерами согласно инструкции по применению набора. Реакцию OT проводили в 40 струкций по применению набора. Реакцию OT проводили в 40

мкл, полученную кДНК разбавляли в 5 раз ТЕ-буфером. ПЦР проводили с помощью набора "Амплисенс-200" (производство Центрального НИИ эпидемиологии Минздрава РФ, Москва) со специфическими праймерами (см. табл. 3) на амплификаторе Терцик "ДНК-Технология".

*Детекцию продуктов амплификации* осуществляли методом электрофореза в 2% агарозном геле с последующей окраской бромистым этидием и визуализацией при подсвечивании ультрафиолетовым излучением. Размеры амплифицированных фрагментов геномов респираторных вирусов представлены в табл. 3.

*Определение нуклеотидной последовательности продуктов амплификации.* Очистку продуктов ПЦР от примесей праймеров и нуклеотидов проводили по стандартной методике выделения ДНК. ДНК элюировали и использовали в качестве матрицы для секвенирования на амплификаторе GeneAmp® PCR System 2400 ("Perkin-Elmer", США) с набором ABI PRISM® Big Dye™ Terminator Cycle Sequencing Ready Reaction согласно инструкции изготовителя. Продукты реакции анализировали методом капиллярного электрофореза на автоматическом анализаторе PRISM™ ABI-310 Genetic Analyzer (PE/Applied Biosystems).

*Анализ нуклеотидных последовательностей* проводили с использованием программ Vector NTI Suite 6, Chromas, а также Blast on line ([www.ncbi.nlm.nih.gov/blast/](http://www.ncbi.nlm.nih.gov/blast/)).

Результаты тестирования клинического материала с помощью разработанной методики сравнивали с результатами, полученными при рутинном использовании РПИФ, которую проводили на лабораторной базе ДИБ № 5 с использованием реагентов производства НИИ гриппа РАМН согласно инструкции производителя [1]. Образцы для проведения РПИФ отбирали в первые дни заболевания ( $\pm 24$  ч), как и для ПЦР.

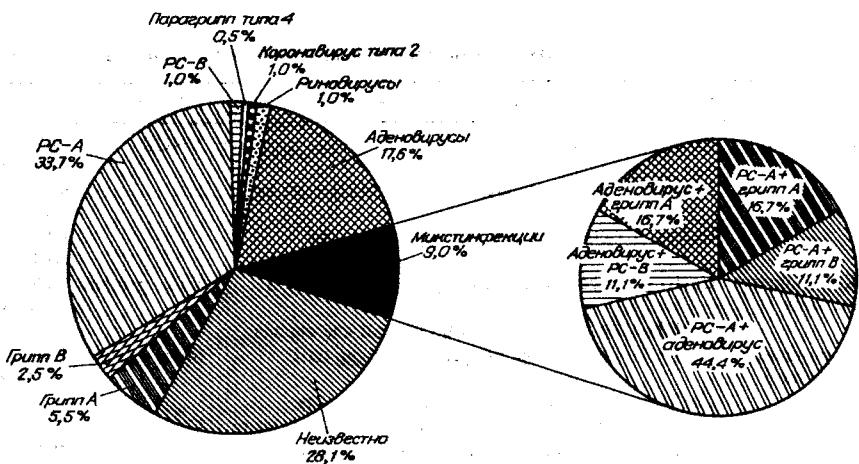
### Результаты и обсуждение

С использованием контрольных штаммов респираторных вирусов были подобраны оптимальные условия для ПЦР с праймерами к РС-А, вирусу парагриппа типов 1–3, вирусам гриппа типов А и В. В связи с отсутствием в коллекции контрольных штаммов коронавирусов, риновирусов, метапневмовирусов, вируса парагриппа типа 4 условия ПЦР с праймерами к данным вирусам были заданы с использованием только теоретических расчетов. При проверке аналитических показателей была продемонстрирована строгая специфичность в отношении всех детектируемых вирусов и отсутствие перекрестных реакций с бактериями и вирусами других групп (см. табл. 2).

При тестировании клинического материала от 199 пациентов методом ПЦР этиологию ОРЗ удалось установить у 71,9%: вирус гриппа типа А был выявлен у 13 больных, вирус гриппа типа В – у 6, РС-А – у 73, РС-В – у 3, адено-вирусы – у 43, вирус парагриппа типа 4 – у 1 ребенка, коронавирусы – у 2 детей, риновирусы – также у 2 детей (приведены абсолютные значения). Вирусы парагриппа типов 1, 2 и 3, коронавирусы типа 1 и метапневмовирусы не обнаружены ни у одного ребенка. Следует отметить, что у 18 (9%) из 199 детей имела место вирусно-вирусная микстинфекция с участием 2 представителей разных семейств. Наиболее часто встречались комбинации с адено-вирусами и РС-А (см. рисунок).

При обследовании 110 детей контрольной группы адено-вирусы были обнаружены у 16 (14,5%) человек, РС-А – у 1 (0,9%), вирусы гриппа, парагриппа и коронавирусы не обнаружены. Тестирование клинического материала от детей без симптомов ОРЗ на риновирусы и метапневмовирусы не проводилось.

Для подтверждения специфичности разработанной методики в отношении вируса парагриппа типа 4, риновирусов и коронавирусов были секвенированы амплифицированные фрагменты геномов выявленных вирусов и затем проведен генетический анализ. При сравнении нуклеотидных последовательностей риновирусов на участке 138 п. о. полученные изоляты различались на 13%. Один из выявленных риновирусов имел наибольшее сходство с риновирусом типа 1B (D00239) – 91% совпадений на участке 150 п. о., другой же – с риновирусом типа 2 (X02316) – 90% совпадений на участке 172 п. о.



Частота встречаемости респираторных вирусов у детей с ОРЗ.

*Анализ нуклеотидных последовательностей амплифицированных фрагментов размером 380 п. о. 2 обнаруженных коронавирусов показал, что данные изоляты различаются между собой всего на 3% и имеют наибольшее сходство с коронавирусом человека типа 2 (OC43) (Z21849).*

В результате филогенетического анализа амплифицированного фрагмента парагриппа типа 4 (277 п. о.) оказалось, что полученный образец имеет нуклеотидную последовательность, гомологичную последовательности вируса парагриппа типа 4B (M55976) на 92%.

В связи с тропностью респираторных вирусов к различным отделам дыхательных путей частота обнаружения вирусов гриппа А, РС-А и адено-вирусов в мазках из носа и из ротоглотки была неодинаковой. Так, одновременно в мазках из носа и ротоглотки вирус гриппа А был обнаружен в 61%, РС-А – в 71% и адено-вирус – в 63%. Только в мазках из носа, при отсутствии в мазках из ротоглотки, вирус гриппа А был выявлен в 30%, вирус РС-А – в 17% и адено-вирус – в 32%. И наоборот, только в мазках из ротоглотки, при отсутствии в мазках из носа, вирус гриппа А был выявлен в 7%, РС-А – в 10% и адено-вирус – в 15%. Полученные данные свидетельствуют о целесообразности сбора клинического материала для проведения ПЦР-анализа в одну пробирку одновременно со слизистых носа и ротоглотки.

Исследование методом РПИФ на наличие респираторных вирусов было проведено у 100 из 199 детей. По данным РПИФ в этиологической структуре ОРВИ доминировали вирусы парагриппа (21%) и РС-вирусы (16%). Вирус гриппа был обнаружен лишь у 1% детей, а адено-вирусная инфекция – всего у 4% пациентов. В большинстве случаев (58%) этиологию ОРЗ установить не удалось. Для сопоставления эффективности ПЦР-анализа и РПИФ были выбраны наиболее часто встречающиеся РС-инфекции и парагриппы.

Методом РПИФ было обследовано 39 из 73 пациентов с РС-вирусной инфекцией, диагностированной с использованием ПЦР. Только у 12 (30,7%) человек методом РПИФ обнаружили РС-вирус, тогда как у большинства обследованных (43,8%) вирусные агенты не обнаружены, а у 25,5% был выявлен вирус парагриппа. При секвенировании амплифицированных фрагментов (размером 446 п. о.) 7 из 27 дискордантных проб и последующем сравнительном анализе с эталонными штаммами из базы данных GenBank оказалось, что все 7 изолятов обладают максимальным сходством с РС-А, что является доказательством специфичности ПЦР-анализа.

У 1 пациента с инфекцией, вызванной вирусом парагриппа типа 4, метод РПИФ не применили.

У 21 больного, обследованного методом РПИФ, зафиксировали флуоресценцию с антителами к вирусу парагриппа. Ни у одного из этих пациентов при проведении ПЦР-анализа не удалось обнаружить РНК вирусов парагриппа, тогда как РНК РС-А была обнаружена у 12 человек, РНК вируса гриппа типа А – у 1, РНК вируса гриппа типа В – у 2, ДНК адено-вируса – у 3 и у 3 детей не выявлены маркеры респираторных вирусов.

Таким образом, наблюдалось расхождение результатов 2 методик, причины которого, вероятно, заключаются в невысоких аналитических показателях РПИФ и субъективности, неминуемой при оценке результатов РПИФ.

Разработана методика ПЦР-диагностики респираторных вирусных инфекций, позволяющая определять 12 респираторных вирусов в одной клинической пробе. Страгая специфичность ПЦР-анализа в отношении детектируемых вирусов доказана при тестировании контрольных штаммов вирусов и разнообразных вирусов и бактерий, потенциально встречающихся в дыхательных путях человека, а также при сравнительном анализе секвенированных участков генома отдельных вирусов, полученных из клинического материала, с эталонными штаммами из базы данных GenBank.

С помощью разработанной методики установлена частота встречаемости респираторных вирусов у детей с ОРЗ в Москве в период сезонного подъема заболеваемости 2001—2002 гг. Отмечено преобладание РС-вирусной инфекции — 34,7%, меньшее этиологическое значение имели вирусы гриппа — 8%, а такие инфекционные агенты, как риновирусы, коронавирусы, вирусы парагриппа, были выявлены у незначительного числа больных. Следует отметить, что подобная частота обнаружения респираторных вирусов у детей соответствует зарубежным данным [13, 17]. РС-вирус вызывает 31—40% всех ОРЗ, поражает преимущественно детей раннего возраста, и 70% детей инфицируются на первом году [7, 13, 18]. Наши наблюдения подтверждают описанное ранее преобладание РС-А над РС-В в 5—10 раз [5, 9].

По данным ВОЗ, заболеваемость гриппом зимой 2001—2002 гг. в Москве находилась на уровне спорадических случаев и локальных вспышек, при этом доминировали вирусы гриппа А (H3N2), а вирусы гриппа В встречались достаточно редко (15,6%) [2], тогда как на всей территории России преобладала циркуляция вируса гриппа В (75,7—86,7%) (данные сайта <http://oms2.b3e.jussieu.fr/flunet>). Наши исследования подтверждают данные, полученные с помощью вирусологических методик [2], о преобладании вируса гриппа А над вирусом гриппа В зимой 2001—2002 гг. в Москве.

Наблюдалась практически одинаковая частота обнаружения ДНК адено-вирусов в мазках со слизистых оболочек верхних дыхательных путей у больных ОРЗ и детей из контрольной группы (17,6 и 14,5% соответственно). Известно, что адено-вирусы вызывают острые инфекции (фарингоконъюнктивальная лихорадка, пневмония, диарея), но также склонны и к длительной персистенции в лимфоидной ткани миндалин. В связи с этим остается неясным, в каких случаях имеет место остшая инфекция, а когда высокая чувствительность ПЦР-анализа позволяет выявлять латентные формы инфекции. Тем не менее полученные данные свидетельствуют о достаточно активной циркуляции адено-вирусов у детей.

Следует отметить, что нами впервые была установлена циркуляция риновирусов, коронавирусов, вирусов парагриппа типа 4 и РС-В вируса у детей в Москве. Несмотря на небольшой удельный вес данных возбудителей в общей структуре ОРВИ, более детальное изучение их распространенности представляет особый эпидемиологический интерес.

Остается открытый вопрос о циркуляции метапневмовирусов в популяции детей Москвы. Вероятно, отсутствие данного возбудителя связано с небольшим количеством обследованных детей. Роль метапневмовирусов в развитии заболеваний дыхательных путей была продемонстрирована недавно — в 2001 г., и этиологическое значение данного возбудителя пока не до конца понято [8, 16].

Низкая частота встречаемости вирусов парагриппа типа 4 и полное отсутствие вирусов парагриппа типа 1—3, вероятно, обусловлены особенностями клинической симптоматики ОРВИ в исследуемой группе детей и сезонными колебаниями, характерными для данной инфекции. По данным многочисленных клинических

наблюдений, вирусы парагриппа ассоциированы с острым ларингогортенитом, сопровождающимся стенозом гортани различной тяжести [3, 4]. Однако клиническая больница, на базе которой была проведена настоящая работа, не является профильным учреждением по терапии ОРЗ, осложненных синдромом крупы, поэтому дети с данной нозологией не попали в проводимое исследование.

Необходимо добавить, что в результате обследования детей с ОРЗ методом ПЦР количество случаев, в которых не удалось обнаружить ни одного вирусного агента, составило всего 28,1%. Имеется ряд других инфекционных агентов (бактерии, грибы, хламидии и микоплазмы), способных вызывать заболевания дыхательных путей у детей, которые, по-видимому, и послужили причиной катаральных явлений у 1/3 обследованных больных.

Таким образом, в результате настоящей работы разработан диагностический инструмент, позволяющий эффективно проводить раннюю диагностику ОРВИ. В дальнейшем планируются исследования по изучению эффективности ПЦР-анализа и рутинно используемой РПИФ в сравнении с вирусологическими методами выявления респираторных вирусов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Приказ Минздрава РФ, Госкомсанэпиднадзора РФ от 19.04.1995 № 101/46 "О защите населения от гриппа и других острых респираторных вирусных инфекций". — М., 1995.
2. Мониторинг гриппа в России за 2001—2002 год / Соминина А. А., Маринич И. Г., Киселев О. И. и др. — М., 2002.
3. Уайкин В. Ф. // Респиратор. забол. в педиатр. практике. — 2001. — № 6. — С. 10.
4. Фомин В. В., Гаспарян М. О. // Инфекционные болезни у детей. — Екатеринбург, 1993.
5. Carballal G., Videla C., Sequeira M. et al. // J. Med. Virol. — 2000. — Vol. 61. — P. 275—279.
6. Gilbert L., Dakhama A., Bone B. et al. // J. Clin. Microbiol. — 1996. — Vol. 34, N 1. — P. 140—143.
7. Grondahl B., Purpke W., Hoppe A. et al. // Ibid. — 1999. — Vol. 37, N 1. — P. 1—7.
8. Hoogen B., Jong J., Kuiken T. et al. // Nature Med. — 2001. — Vol. 7, N 6. — P. 719—724.
9. Imaiz M., Sequeira M., Videla C. et al. // J. Med. Virol. — 2000. — Vol. 61. — P. 76—80.
10. Irmen K., Kelleher J. // Clin. Diagn. Lab. Immunol. — 2000. — Vol. 7, N 3. — P. 396—403.
11. Isaac D., Flowers D., Clarke J. R. et al. // Arch. Dis. Child. — 1983. — Vol. 59. — P. 500.
12. Kehl S., Henrikson K., Hua W. et al. // J. Clin. Microbiol. — 2001. — Vol. 39, N 5. — P. 1696—1701.
13. Lina B., Valette M., Foray S. et al. // Ibid. — 1996. — Vol. 34, N 12. — P. 3007—3011.
14. Liolios L., Jenney A., Spelman D. et al. // Ibid. — 2001. — Vol. 39, N 8. — P. 2779—2783.
15. Makela M. J., Puhakka T., Ruuskanen O. et al. // Ibid. — 1998. — Vol. 36, N 2. — P. 539—542.
16. Nissen M. D., Siebert D. J., Mackay I. M. et al. // Med. J. Aust. — 2002. — Vol. 176, N 4. — P. 188.
17. Sugaya N., Mitamura K., Narasawa M. et al. // J. Med. Virol. — 2000. — Vol. 60. — P. 102—106.
18. Whitley D., Syrmis M., Mackay I. et al. // J. Clin. Microbiol. — 2002. — Vol. 40, N 12. — P. 4418—4422.

Поступила 28.05.03

© КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ, 2003

УДК 615.281.8.03:618.3-06:578.828.6

И. В. Деткова, Е. В. Соколова, М. Р. Бобкова, Е. В. Буравцева, Л. В. Серебровская

## НЕВИРАПИН (ВИРАМУН) — ПРЕПАРАТ ДЛЯ ПРОФИЛАКТИКИ ПЕРЕДАЧИ ВИЧ ОТ МАТЕРИ К РЕБЕНКУ

Федеральный научно-методический центр Минздрава РФ по профилактике и борьбе со СПИДом Минздрава РФ, Москва

По данным Федерального научно-методического центра по профилактике и борьбе со СПИДом, в России показатель выявляемости ВИЧ-положительных среди беременных женщин в 2002 г. увеличился в 22 раза по сравнению с 1998 г. (113,1 и 5,1

на 100 тыс. обследованных соответственно). В 2002 г. от ВИЧ-положительных женщин родились 2538 детей — 55,3% всех рожденных в России детей с риском перинатальной ВИЧ-инфекции [1]. Эпидемиологические данные свидетельствуют, что в