

# СИФИЛИС: ПРОБЛЕМЫ ДИАГНОСТИКИ И ВОЗМОЖНОСТИ МОЛЕКУЛЯРНО-БИОЛОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Гущин А.Е.<sup>1</sup>, Родионова Е.Н.<sup>1</sup>, Шипулин Г.А.<sup>1</sup>, Кубанова А.А.<sup>2</sup>

Фриго Н.В.<sup>2</sup>, Лосева О.К.<sup>2</sup>, Ротанов С.В.<sup>2</sup>, Топоровский Л.М.<sup>3</sup>

Дударева Л.А.<sup>3</sup>, Воронова Н.Ю.<sup>4</sup>, Петрова Г.А.<sup>4</sup>, Зорькина М.В.<sup>4</sup>

1 – ГУ ЦНИИ эпидемиологии МЗСР РФ, Центр молекулярной диагностики

инфекционных болезней

2 – ГУ ЦНИКВИ МЗСР РФ

3 – ГКБ №14 им. В.Г. Короленко

Москва

4 – ГУ ННИКВИ МЗСР РФ

Нижний Новгород

Сифилис – одна из наиболее серьезных инфекций, передаваемых половым путем, характеризующееся длительным стадийным течением и риском развития поздних осложнений. При этом приходится констатировать, что, несмотря на некоторую тенденцию к снижению, заболеваемость сифилисом в Российской Федерации по-прежнему находится на достаточно высоком уровне [1]. Среди различных причин, в том числе социальных и экономических, следует указать на недостаточную эффективность современных алгоритмов диагностики, приводящую к выявлению сифилиса на поздних сроках заболевания. При этом известно, что успех антибактериальной терапии сифилиса, как и для большинства других бактериальных инфекций, во многом определяется сроком заболевания – при более поздних формах сифилиса требуется более высокая доза антибиотика и более длительный курс лечения. Но даже в этом случае эффективность лечения ниже по сравнению с эффективностью лечения на ранних сроках заболевания. Поэтому одной из приоритетных задач следует считать наиболее раннее установление этиологии инфекции с целью назначения своевременной и эффективной терапии.

Большинство отечественных и зарубежных авторов сходятся во мнении, что, несмотря на существование характерных патоморфологических признаков сифилиса (первичная сифилома, регионарный лимфоаденит), клинический диагноз обязательно требует лабораторного подтверждения [2,3].

Основой лабораторной диагностики сифилиса считаются серологические тесты на выявление антител к трепонемным и нетрепонемным антигенам. Несмотря на то, что впервые антитела к антигенам *T. pallidum* начинают появляться со второй недели после инфицирования, современные рутинные серологические тесты пока не обладают необходимой чувствительностью, прежде всего на ранних сроках заболевания [4]. Поскольку в раннем периоде болезни возбудитель активно размножается в очаге инфицирования, то ключевым элементом в установлении этиологии инфекции является прямое обнаружение возбудителя. В отсутствие культивирования в условиях искусственных питательных сред микроскопическая идентификация *T. pallidum* (темнопольная микроскопия, ТПМ) остается единственным прямым лабораторным тестом. Но и в случае микроскопического теста ограничениями являются сравнительно низкая чувствительность (не менее  $10^5$  клеток/ в мл) и необходимость в наличии подвижных микроорганизмов [5]. В условиях применения пациентами различных антибактериальных препаратов, в том числе по поводу сопутствующих заболеваний, диагностическая чувствительность ТПМ снижается. С другой стороны, этиологическим агентом эрозивно-язвенных поражений могут выступать другие инфекционные агенты – в первую очередь вирус простого герпеса, а также ряд других бактериальных агентов. Нередки случаи наличия в отделяемом эрозивно-язвенных поражений *T. pallidum* и HSV1/2. Следовательно, в рамках решения задачи ранней диагностики сифилиса следует решать и задачу дифференциальной диагностики инфекционных агентов.

Одним из решений задачи увеличения информативности лабораторной диагностики – создание высокочувствительных и специфичных прямых тестов на основе молекулярно-биологических технологий.

Разработка и внедрение в последние годы технологий амплификации нуклеиновых кислот, в частности полимеразной цепной реакции (ПЦР) значительно увеличило возможности лабораторной диагностики, в том числе инфекций, передаваемых половым путем. К основным достоинствам метода относят высокую чувствительность, специфичность, независимость от «культивируемости» возбудителей *in vitro*, возможность одновременной диагностики разных возбудителей. В ЦНИИЭ МЗСР РФ совместно с ГУ ЦНИКВИ МЗСР РФ, ГКБ №14 им В.Г. Короленко (г. Москва), ГУ ННИКВИ МЗСР РФ (г. Нижний Новгород) проводится комплексная научно-методическая работа по разработке алгоритмов диагностики сифилиса с использованием молекулярно-биологических технологий. Создана тест-система «Амплисенс *Treponema pallidum*», предназначенная для выяв-

ления ДНК возбудителя в материале, полученном из эрозивно-язвенных поражений. Как было показано ранее, аналитическая чувствительность тест-системы составила около 400 ГЭ/л, что почти в 1000 раз выше аналитической чувствительности ТПМ [6]. Проведенные лабораторные испытания на клиническом материале (сокобы из высыпных элементов кожи и слизистых) показали, что при первичном сифилисе в *T. pallidum* обнаруживалась в 100% случаев, то время как по данным ТПМ - в 92% случаев. При вторичном сифилисе частота выявления возбудителя составила 87% и 51% с использованием ПЦР и ТПМ соответственно. У 2 больных скрытым сифилисом при клиническом осмотре были обнаружены эрозии шейки матки. В отделяемом эрозий темнопольная микроскопия дала отрицательный результат, а в ПЦР была выявлена ДНК *T. pallidum*. При исследовании спектра инфекционных агентов из отделяемого язвенных поражений на слизистых урогенитального тракта, кроме *T. pallidum*, обнаруживался вирус простого герпеса, а также *N.gonorrhoeae* и *T.vaginalis* [7]. Разработанная тест-система прошла государственные испытания в ГУ ЦНИКВИ МЗ СР, подтвердившие ее высокие аналитические характеристики.

В рамках научно-исследовательской работы у пациентов с различными формами сифилиса были исследованы образцы плазмы крови на наличие ДНК и РНК *T. pallidum*. Исследования показали зависимость частоты выявления нуклеиновых кислот от стадии болезни. При первичном сифилисе ДНК была обнаружена у 21 пациентов из 22 (95,6%), РНК у всех (100%). При вторичном сифилисе ДНК определялась в плазме у 107 пациентов из 153 обследованных (70%), РНК – у 121 (79%). При скрытом раннем сифилисе только у 11 из 81 (13%) пациентов удалось обнаружить ДНК и еще у троих – РНК (17%) [6]. Потенциально информативным материалом может служить пунктат лимфатических узлов. При тестировании с помощью ПЦР пунктата ЛУ от 5 пациентов со вторичным сифилисом во всех случаях результаты были положительными. В тоже время в материале с кожных элементов у этих пациентов ДНК определялась у 4 пациентов, а результаты ТПМ были положительны только у трех пациентов.

Разработка технологии Real-time PCR (ПЦР с детекцией продукта в режиме реального времени, ПЦР-РРВ) позволяет проводить не только качественный ПЦР-анализ, но и количественное определение ДНК возбудителя. Так, с помощью разработанной нами количественной технологии на основе ПЦР-РРВ была установлена достаточно низкая концентрация *T. pallidum* в плазме крови - в среднем несколько тысяч микроорганизмов в 1 мл [8]. Несмотря на то, что определение нуклеиновых кислот в плазме крови пациентов может иметь дополнительное прогностическое значение, особенно в серонегативный период и при отсутствии кожных проявлений, при таком низком титре *T. pallidum* требуется высокая аналитическая чувствительность тест-систем и высок риск ложноотрицательных резуль-

татов. Количественная технология ПЦР-ПРВ может быть использована при исследовании динамики диссеминации *T. pallidum* при моделировании сифилиса с использованием лабораторных животных.

В заключение следует подчеркнуть, что в рамках совершенствования алгоритмов лабораторной диагностики сифилиса ТПМ остается наиболее простым, быстрым и дешевым способом прямого выявления *T. pallidum* с поверхности сифилидов эрозивно-язвенного характера. Однако в случае отрицательных и сомнительных результатов ТПМ, особенно при негативных серологических реакциях, целесообразно использовать ПЦР как более чувствительный метод, позволяющий, при необходимости, расширить спектр тестируемых микроорганизмов из того же клинического материала.

#### **Литература.**

1. Аверина В.И., «Эффективность выявления больных сифилисом и гонореей урологическими учреждениями России и ее федеральных округах в 1995 и в 2001 годах», Вестник последипломного медицинского образования, 2003, №1, С.66-68
2. Скрипкин Ю.К., Мордовцев В.Н. с коллективом авторов, «Кожные и венерические болезни»: Руководство для врачей. «Медицина» 1999г.
3. DiCarlo R.P., Martin D.H. «The clinical diagnosis of genital ulcer disease in men» Clin. Infect. Dis. 1997., V25., PP.292-298.
4. Родионов А.Н., «Сифилис»: Руководство для врачей», Издательство «Питер», 2000 г.
5. Liu H., Rodes B., Chen C.-Y., Steiner B. New tests for syphilis: rational design of a PCR method for detection of *Treponema pallidum* in clinical specimens using unique regions of the DNA polymerase I gene. // J. Clin. Microbiol. – 2001. – V. 39, N 5. – P. 1941-1946.
6. Родионова Е.Н., Гущин А.Е., Шипулин Г.А., с соавт., «Выявление ДНК и РНК *Treponema pallidum* в клиническом материале у пациентов с различными стадиями сифилиса» ЖМЭИ, 2003., №3, С.43-50
7. Воронова Н.Ю., Петрова Г.А., Зорькина М.В., с соавт., «Генодиагностика инфекционных болезней» 5-я Всероссийская научно-практическая конференция 2004г. Тезисы конференции.
8. Гущин А.Е., «Перспективы использования ПЦР в диагностике сифилиса», I-й Российский Конгресс Дерматовенерологов, 2003, Тезисы научных работ, Т. II, С.6